Приложение 2

к постановлению администрации города от 10.03.2017 №405

Приложение 2

к Положению о проведении оценки регулирующего воздейст­вия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Барнаула и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Барнаула

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта

Комитет экономического развития и инвестиционной деятельности администрации города Барнаула в соответствии с Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=B6BD57CD5728BE3A9D6FEFBA1F6D0616983671E4332D05E367E0C0477696EF78FD4D83E2C8cDn1K) от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», законом Алтайского края от 10.11.2014 №90-ЗС «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов   
и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов»   
(далее – закон Алтайского края от 10.11.2014 №90-ЗС), Положением   
о проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Барнаула и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Барнаула (далее – Положение) рассмотрел проект муниципального нормативного правового акта:

вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта

(далее – проект МНПА), разработанный и направленный для подготовки настоящего заключения

полное наименование разработчика проекта МНПА

(далее – разработчик), и сообщает следующее.

Проект МНПА и сводный отчёт о проведении оценки регулирующего воздействия (далее – сводный отчёт) направлены разработчиком   
для подготовки настоящего заключения .

впервые/повторно

.

в случае направления разработчиком проекта МНПА повторно указывается информация   
о предшествующей подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта МНПА,   
в том числе дата предшествующего направления разработчиком проекта МНПА для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, результат рассмотрения проекта МНПА

Требованиям части 2 статьи 4 закона Алтайского края от 10.11.2014 №90-ЗС сводный отчёт .

соответствует/не соответствует

Форма, предусмотренная приложением 1 к Положению,   
при подготовке сводного отчёта .

соблюдена/не соблюдена

Сведения о публичном обсуждении проекта МНПА и сводного отчёта

В целях организации публичного обсуждения разработчик

.

осуществил размещение проекта МНПА и сводного отчёта на официальном Интернет-сайте города Барнаула/осуществил обнародование проекта МНПА и сводного отчёта в ином порядке, предусмотренном муниципальными нормативными правовыми актами (с указанием способа и источника обнародования)

Публичное обсуждение проекта МНПА и сводного отчёта проводилось в период с \_\_.\_\_.\_\_\_\_\_\_ по \_\_.\_\_.\_\_\_\_\_\_.

Извещения о начале публичного обсуждения в соответствии   
с частью 3 статьи 5 закона Алтайского края от 10.11.2014 №90-ЗС   
 .

направлены/не направлены

Перечень субъектов, которым были направлены извещения   
о начале публичного обсуждения:

.

наименования юридических лиц (фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) физических лиц)

Вариант 1

Разработчиком в соответствии с частью 6 статьи 5 закона Алтайского края от 10.11.2014 №90-ЗС в течение срока, предусмотренного для принятия разработчиком предложений в связи с проведением публичного обсуждения проекта МНПА и сводного отчёта, рассмотрено (рассмотрены)   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ поступившее (поступивших) предложение (предложений).

количество

При подготовке заключения было установлено, что разработчиком   
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
 обосновано/необоснованно мотивированно/немотивированно учтены/не учтены

предложения, поступившие в ходе публичного обсуждения.

.

если при подготовке заключения установлено, что разработчиком:

1) необоснованно не были учтены предложения, поступившие в ходе публичного обсуждения,   
в заключении указывается на необходимость учесть предложения с обоснованием данной позиции;

2) не были учтены без соответствующей мотивации предложения, поступившие в ходе публичного обсуждения, в заключении указывается на отсутствие мотивированного обоснования их отклонения и выражается позиция о необходимости учета предложений либо о том, что такая необходимость отсутствует

Вариант 2

В течение срока, предусмотренного для публичного обсуждения, в адрес разработчика предложения не поступали.

По результатам проведения публичного обсуждения разработчиком было принято решение о доработке ,

сводного отчёта/сводного отчёта и проекта МНПА

направлении ответственному за подготовку заключения

.

доработанных проекта МНПА и сводного отчёта/проекта МНПА и доработанного сводного отчёта

В доработанный по результатам публичного обсуждения сводный отчёт разработчиком сведения о проведении  
 включены/не включены

публичного обсуждения, сроках его проведения, сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения.

Доработанный (доработанные) по результатам публичного обсуждения

сводный отчёт/проект МНПА и сводный отчёт

разработчиком

размещен (размещены)/не размещен (не размещены)

на официальном Интернет-сайте города Барнаула.

Вывод о соблюдении порядка проведения   
оценки регулирующего воздействия

Вариант 1

По результатам рассмотрения поступившего

впервые/повторно

для подготовки заключения проекта МНПА и сводного отчёта установлено, что разработчиком при подготовке проекта МНПА не соблюден порядок проведения оценки регулирующего воздействия.

Разработчик должен провести процедуры, предусмотренные законом Алтайского края от 10.11.2014 №90-ЗС, начиная с невыполненной процедуры, и доработать проект МНПА, после чего повторно направить проект МНПА и сводный отчёт в комитет экономического развития и инвестиционной деятельности администрации города Барнаула.

Невыполненной процедурой является

.

указывается невыполненная процедура оценки регулирующего воздействия

Несоблюдение порядка проведения оценки регулирующего воздействия выразилось в следующем:

.

Вариант 2

По результатам рассмотрения поступившего

впервые/повторно

для подготовки заключения проекта МНПА и сводного отчёта установлено, что при подготовке проекта МНПА разработчиком соблюден порядок проведения оценки регулирующего воздействия.

Вариант 3

По результатам рассмотрения повторно поступившего для подготовки заключения проекта МНПА установлено, что его доработка по результатам отрицательного заключения привела к существенному изменению. В связи   
с этим, проект МНПА подлежит оценке регулирующего воздействия, начиная с этапа разработки проекта МНПА, составления сводного отчёта и их публичного обсуждения.

3. Анализ содержания проекта МНПА

На основе проведения оценки регулирующего воздействия проекта МНПА с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчёте, комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности администрации города Барнаула сделан следующий вывод:

.

вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности,

запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной

деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих

к возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской

и инвестиционной деятельности и бюджета города Барнаула

.

вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения

проблемы предложенным способом регулирования

.

обоснование выводов, а также иные замечания и предложения по проекту МНПА

Указание (при наличии) на приложения.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

должность личная подпись И.О.Фамилия

Первый заместитель главы

администрации города,

руководитель аппарата В.Г.Франк